

answer the questions put. I request you to give a ruling that the Government must place the list of partners on the Table and read it out.

Mr. DEPUTY SPEAKER.— Sri Krishnan was not here yesterday. The question was put and answered. In the meanwhile Sri Sivappa requested the Chair to hold over the question. But the Chair stated that as the question was already answered, it could not be held over.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಜನ್ನಯ್ಯ.—ಸ್ವಾಮಿ, ತಾವು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿದಾರದು.

Sri D. B. KALMANKAR (Aland).—It is a held over question. It may be answered tomorrow.

Sri VEERENDRA PATIL (Chief Minister).— I would like to suggest one thing in this connection. As to what has transpired while replying to the supplementary questions put by the hon. Members on the other side, you may kindly look into the records. If any assurance is held out by the Chair that this question should be treated as held over question and that further supplementaries will be allowed after information, if any, as promised by the Minister for P. W. D., is furnished to this House by the Minister, the Hon. Chair may put this question for tomorrow. So far as my memory goes, I do not think any such assurance is given. Some request was made by the Leader of the Opposition but it appears that was not conceded to, by the Chair. If the other side feels that it was conceded, let it be verified from the records. So my request to the Chair is that the records may be looked into first to see whether any assurance is given by the Chair.

Sri S. SIVAPPA.—My contention is, when the Hon. Minister in charge of P. W. D. has given further information today on a Question which was answered yesterday and supplemented his answers of yesterday, it is but right that we have put to some more supplementaries on the information which has been supplied today. I stress that we have a right to put some supplementaries and elicit some more information.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I will look into the records. If there is any such assurance, this Question will be taken up tomorrow.

Statement of the Chief Minister :

re : Boundary Pillars erected in Mysore Boundary by A. P. Government

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ರೂಲ್ 63ರ ಪ್ರಕಾರ ನಾನು ಈಚೆಗೆ ಅಂದ್ರದವರು ನಮ್ಮ ಗಡಿ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ಮೈಲಿ ಭಾಗವನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಅಕ್ರಮಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಎರಡೂವರೆ ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

Sri M. NAGAPPA (Raichur).—What happened to my Adjournment Motion on the subject. According to the report, three villages, in my Taluk have been encircled.

Sri B. P. GANGADHAR.—If the adjournment motion is taken, greater time may be taken to discuss this important issue. If that is agreed to, I will withdraw my notice under Rule 59.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—It will be taken up tomorrow.

Sri VEERENDRA PATIL.—I will clear the position. The Hon. Members have raised a point and if that is allowed to be discussed without hearing me, time will be unnecessary spent. My anxiety is to see that the precious time of the House is saved and with that end in view, I would like to make a statement.

With regard to this affair, most of the hon. Members have read a news-item that appeared in the Press this morning and got this information. I got this information last night at about 9 or 9-30 P. M. Immediately I asked our Officers to contact the Deputy Commissioner and get a report from him. On contacting the Deputy Commissioner yesterday night, he said that he would look into the matter, enquire, and send a report this morning. Again our Officers contacted the Deputy Commissioner by telephone.

During the course of our discussion on the Telephone, the Deputy Commissioner stated that he inspected the spot this morning with the Assistant Superintendent of Land Records, the Assistant Engineer and the Tahsildar concerned. He had also taken the "Indian Express" Correspondent with him because this news has appeared only in the "Indian Express". He says that there is no truth in the Press Report. The detailed message that was dictated by him over the Telephone is as follows :—

"Accompanied by the Assistant Superintendent of Land Records the Tahsildar, I visited the border between Raichur Taluk of Mysore State and Gadwal Taluk of Mahaboobnagar District of Andhra Pradesh. Andhra Pradesh Government have erected a pillar on the border of Andhra State and Mysore State at the border of Mandalageri Village, Raichur Taluk, and Nandini Village of Gadwal Taluk. The report that Andhra Pradesh Government have put up a boundary pillar inside Mysore State is unfounded and incorrect. The boundary pillar is at a distance of about 15 kilometres from Raichur City and 3 kilo metres, east of Singanudi Village. It may also be mentioned that it is proposed by the State Government to demarcate the inter-State, boundary between Andhra Pradesh and Mysore State, by a joint inspection. Government in Order No. RD/2/SYS. 66 dated 29/30th August 1968 have also sanctioned special staff for this purpose. This work is in progress with reference to verification of records. Joint Inspection by Officers of the Mysore and Andhra Pradesh Governments is likely to commence by 15th April 1969. beginning with the border abutting Krishna River".

Sri B. P. GANGADHAR.— It is possible for the Government to direct our Officers to be vigilant over this matter and to report to what extent our boundary in that particular village has been affected. Will this Government also request the Andhra Government to agree for the demarcation of the boundary in the presence of the Officers of both Governments?

Sri VEERENDRA PATIL.— I have already stated that those pillars have not been put within our boundary and that boundary has not been demarcated. That is why, we have sanctioned sufficient staff that is required by the Deputy Commissioner and the Deputy Commissioner has stated that both the Officers of Mysore and Andhra Pradesh are going to hold a joint inspection. He has also indicated that this work is likely to commence from about the 15th April.

2-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದ ಪ್ರಕಾರ, ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶದ ಗದ್ವಾಲ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮತ್ತು ರಾಯಚೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಇವೆರಡನ್ನೂ ಒಂದು ಹಳ್ಳಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸುತ್ತದೆ. ಇದುವರೆಗೂ ಆ ಹಳ್ಳಿವೇ ಬಿಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ನೋಡಿದ್ದೇ ಆಗಿದೆ. 1956ರ ನಂತರ ಯಾವ ಹಳ್ಳಿಗಳು ಗದ್ವಾಲ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಸೇರಬೇಕು, ಯಾವ ಹಳ್ಳಿಗಳು ರಾಯಚೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಸೇರಬೇಕು ಎನ್ನುವಾಗ ಈ ಹಳ್ಳಿವೇ ಒಂದು ಗಡಿ ಎಂದು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಗದ್ವಾಲ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ನಂತರವೂ ಇದೇ ಹಳ್ಳಿವೇ ಬೈಪರ್ಕೇಟಿಂಗ್ ಲೈನ್ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿರುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದಿರುವ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶದ ಹೆಸರಿನ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಬೋರ್ಡನ್ನು ಆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಹಾಕಿರುವುದಾಗಿ ಸಮಾಚಾರ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರು ಹೋದ ದಿವಸ ಆ ಬೋರ್ಡು ಇರಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಅದನ್ನು ಯಾರು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದರು, ಏನು ಮಾಡಿದರು ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಂತೂ ಒಂದು ಬೋರ್ಡನ್ನು ಆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದರು. ಇದರಿಂದ ಮಂದಲಗಿರಿ, ಅರಸೀಕೆರೆ, ಬಾಗೂರು ಈ ಮೂರು ಗ್ರಾಮಗಳು ಆಂಧ್ರದವರು ನೆಟ್ಟಿದ್ದ ಬೋರ್ಡಿನ ಒಳಗಡೆ ಬಂದು ಅವು ಆಂಧ್ರದಲ್ಲರತ್ತ ಸಂಸ್ಥಿತಿಯುಂಟಾಗಿದೆ. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಇತರರು ಹೋಗಿ ನೋಡಿದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಫೆನ್ಸಿಂಗ್ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ರಾಯಚೂರಿನಿಂದ ಗದ್ವಾಲದ ಕಡೆಗೆ ಮುಖ್ಯರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಹೋದರೆ ಸೂಳೆ ದಾಟಿ ಈ ಕಡೆಗೆ ಮೂರು ಮೈಲಿ ಇದ್ದಂಥ ಕಡೆ ಒಂದು ಬೋರ್ಡು ಹಾಕಿದ್ದರು. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೋದಾಗ ಬೋರ್ಡು ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಇಂಡಿಯನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ಸಮಾಚಾರದ ಪ್ರಕಾರ ನಾನು ಏನೂ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಬಂದಿರುವ ಪತ್ರವನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಬೋರ್ಡು ಹೇಗೆ ಹೋಯಿತು, ಅದನ್ನು ಯಾರು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದರು ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿ ಡಿಮಾರ್ಕ್‌ಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದು ಹಳ್ಳಿ. ಇದು ಕಾರಾನುಕಾಲದಿಂದ ಇದೆ. ಈ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಎಸ್. ಶಾಸ್ತ್ರಿ (ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು).—ಗಡಿ ಗುರುತು ಮಾಡಲು ಕಂಬಗಳನ್ನು ನೆಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿರುವಾಗ ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲ ನೆಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಮೈಸೂರು ಗಡಿಯೊಳಗೆ ನೆಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ, ಅಥವಾ ಆಂಧ್ರ ಗಡಿಯೊಳಗೆ ನೆಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ? ಈಗ ಆಂಧ್ರದವರು ಕಂಬಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತಿರಬೇಕಾದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದರ ಅಪಶ್ಯುತತೆ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಸಾಧ್ಯವಾದ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಷನ್ ತರಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ನನಗೆ ಬಂದಿರುವ ಸಮಾಚಾರವನ್ನು ಸಭೆಗೆ ಓದಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾಗಪ್ಪನವರಿಗೆ ಪತ್ರ

(ಶ್ರೀ ಎಲೆರೇಂತ್ಯ ಪಾಟೀಲ್)

ಬಂದಿರಬಹುದು. ನನಗೆ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಾದ ಕೂಡಲೇ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ವರದಿ ಕಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ಅವರು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿ ಚಲಪೇಣ್ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸಿದಂಥ ಸಮಾಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಇದರ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಬೇಡ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಹತ್ತಿರ ಏನಾದರೂ ಇನ್‌ಫರ್ಮೇಷನ್ ಇದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ನನ್ನ ಕಡೆಗೆ ಕಳಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈವೊತ್ತು ಮಧ್ಯಾಹ್ನದವರೆಗೂ ಎಷ್ಟು ಸಮಾಚಾರ ತಿಳಿದುಬಂದಿವೆಯೋ ಅದನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಮಾಡಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನೇಕರಿಗೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗಿರಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಹತ್ತಿರ ಇರಬಹುದಾದಂಥ ಇನ್‌ಫರ್ಮೇಷನ್ ನನಗೆ ಕಳಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪಾಟೀಲ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ವರದಿ ನಿಜವಲ್ಲವೆಂದು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದುದು.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯಸದಸ್ಯರ ಹತ್ತಿರ ಏನಾದರೂ ಮೆಟೀರಿಯಲ್ ಇದ್ದರೆ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಪಾಟೀಲ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ವಿಚಾರ ನಿಜವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು, ಆ ವಿಚಾರ ಬೇರೆ. ಪತ್ರಿಕೆಯವರಿಗೆ ನಿಜವಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ಬರೆಯಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿಲ್ಲ. ನಾಗಪ್ಪನವರು ಕಾಗದ ಬಂದಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಂದ್ರದವರು ಒಂದು ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿರುವ ಅನೇಕ ಭಾಗಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಯತ್ನದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ನಿಲುವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಊರೆಲ್ಲಾ ಹಾಳಾದ ಮೇಲೆ ಊರು ಬಾಗಿಲನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಅರಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Sri D. B. KALMANKAR.—Sir, the Hon. Chief Minister has made a statement and we want certain clarifications on it. He has received a report from the Deputy Commissioner, Raichur to the effect that the news item which has occurred in Indian Express is unfounded and that the Mysore Government and Andhra Government will take up the work of demarcating the boundary. When he has said all this, there seems to be some truth in this news item. So, I want to know whether this matter will be taken up tomorrow.

Sri B. P. GANGADHAR.—The Chief Minister has asked us to pass on whatever information we have on this matter to him and he will enquire into the matter and let us know the position. So, this matter should be kept alive and may be taken up tomorrow.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I have not looked into the notice of adjournment.

ಶ್ರೀ ಮಹದೇವ್ ಜಿ. ಬಣಕಾರ್.—ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಒಂದೇ ಒಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಹಾಜನ್ ವರದಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಮೈಸೂರು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕದ ಅನೇಕ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅಂಧ ಸರ್ಕಾರ ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ಸರಕಾರ ಸುಮ್ಮನಿದ್ದರೆ ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಕೂಡ ಅಂಧಕ್ಕೆ ಸೇರಬಹುದು. ಅದುದರಿಂದ ಸರಕಾರ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸದಾಶಿವಪ್ಪ ಪಾಟೀಲ್ (ದೇವದುರ್ಗ).—ನಾನು ಒಂದು ನಿಲುವಳಿ ನೂಡಿಸೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ, ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಅದು ಬರಲಿಲ್ಲ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹತ್ತನೇ ತಾರೀಖು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಸ್ಪೆಷಮೆಂಟು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಜ್ಯಾಲನಯ್ಯ (ಹಾಸನ).—ಹಾಸನದಲ್ಲರತಕ್ಕ 50 ಸಾವಿರ ಜನರು ನೀರು ಇಲ್ಲದೇ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಪಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಒಂದು ಕಾರ್ ಅಜೆನ್‌ಷನ್ ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ 8 ದಿವಸ ಆಯಿತು. ಹಾಸನದಿಂದ ಸಮಾಚಾರ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಏನು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. 50 ಸಾವಿರ ಜನರು ನೀರು ಇಲ್ಲದೆ ತೊಂದರೆಪಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ, ಇದನ್ನು ಹೇಳಿ 8 ದಿವಸ ಆಯಿತು, ಇನ್ನು ಉಳಿದಿರುವುದು ಒಂದೆರಡು ದಿನ ನೀವು ಯಾವಾಗ ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ.

Sri M. S. KRISHNAN.—I had sent notice of an adjournment motion a few days ago.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—It will be taken up tomorrow.

Calling Attention Notice to Matters of Urgent Public Importance

(i) re : Government failure in providing Relief to sufferers of Sirsi Incident

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ತಾ. 7-12-68 ರಲ್ಲಿ ಸಿರ್ಸಿ ಟೌನಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ಘಟನೆ ಬಹಳ ಜರೂರಾದದ್ದು ಹಾಗೂ ಬಹಳ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯುಳ್ಳದ್ದು ಆಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆ ಗೊಡುವ ಜನರೆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸದೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Sri K. PUTTASWAMY.—On behalf of the Chief Minister I wish to make the following statement :

In regard to the incident referred to in the Calling Attention notice at Sirsi on 7th December 1968, the Chief Minister had already made two statements, one on 29th January 1969 and another on 26th March 1969. On 12th December 1968 the District Magistrate, North Kanara and the Superintendent of Police, North Kanara, met the members of the Peace Committee at Sirsi and other citizens and discussed about the situation. It is reported that the question of payment of compensation for damages was indirectly raised by some members, to which the District Magistrate clearly replied that the purpose of the meeting was only to discuss about the arrangements to be made for restoring normalcy in the town and preventing recurrence of such disturbances and as no damage had been caused by any Government Servant or a department, the question of payment of compensation to any of the parties by Government did not arise at all. It is stated that in the circumstances the District Magistrate never promised to consider the question of giving relief to the sufferers.

This is a case where a person died and some damage was caused to property in the course of scuffle between two parties. In such cases the Government is expected only to take criminal action against the wrong doers and this has already been done. No compensation is payable.